

**Gweithgor Agregau Rhanbarthol De Cymru**  
**Cofnodion yr Is-Bwyllgor DTRh**  
**3 Awst 2005**

<b><u>Yn bresennol:-</u></b>	<b>Camau gweithredu</b>
<p>M Hooker, Cyngor Bwrdeistref Sirol Pen-y-bont ar Ogwr  S Bool, Cyngor Bwrdeistref Sirol Pen-y-bont ar Ogwr  A Wilkes, Asiantaeth yr Amgylchedd Cymru  R Favager, Asiantaeth yr Amgylchedd Cymru  R Amundson, Cyngor Bwrdeistref Sirol Caerffili  S Martin, Llywodraeth Cynulliad Cymru  C A Williams, Cyngor Sir Benfro/Awdurdod y Parc Cenedlaethol  M Lucas, Cyngor Bro Morgannwg  K Maddock-Jones, Cyngor Cefn Gwlad Cymru  M Frampton, QPA  T Gilman, BAA</p>	
<p><b>1. <u>Ymddiheuriadau</u></b></p>	
<p>A Bull, Cyngor Sir Powys  N Morgan, Cyngor Bwrdeistref Sirol Castell Nedd Port Talbot</p>	
<p><b>2. <u>Cofnodion y cyfarfod diwethaf – 4 Gorffennaf 2005</u></b></p>	
<p>Diwygiwyd y rhestr bresenoldeb i gynnwys Karen Maddock-Jones.</p>	
<p><u>Eitem 5</u> – Trafodwyd natur/cynnwys rhestrau 1 / 2. Cytunwyd y dylai SB drafod gydag awdurdodau cynllunio mwynau pa mor bell maent wedi symud ymlaen gyda'r rhestr MTAN 1. Bydd hyn yn cynnwys pob safle nid QPA yn unig. SM i ysgrifennu at ACM i'w hatgoffa o ofynion MTAN 1.</p>	<p><b>SB</b> <b>SM</b></p>
<p>Cytunwyd i SM gylchredeg crynodeb gweithredol o adroddiad Smiths Gore ar wastraff adeiladu, dymchwel a chwareli.</p>	<p><b>SM</b></p>
<p>Cadarnhaodd SM y byddai unrhyw arolygon gwastraff adeiladu a dymchwel yn cael eu hariannu o gyllideb graidd LICC (arolygon bob 2 flynedd).</p>	<p><b>SB/Pawb</b></p>
<p><u>Tud 3</u> (ail baragraff) – nid oedd SB yn gallu cadarnhau a oedd agregau cynradd/eilaidd cymysg wedi eu heithrio o'r Dreth Agregau.</p>	
<p><u>Eitem 27</u> – mae'r cyfeiriad at y GPDO yn cwmpasu peiriannau sefydlog yn unig <b>dan Ddosbarth B o Ran 19</b>.</p>	
<p><u>Eitem 42</u> – cadarnhawyd mai MH nid SM a gyfeiriodd at Dr Ian Mathews o ran gwybodaeth am asesiadau effaith ar iechyd.</p>	

<p>Cwestiynodd MF absenoldeb fframwaith/methodoleg ar gyfer y broses DTRh. Cytunwyd i ychwanegu cyflwyniad/rhagair yn canolbwyntio ar (i) gyfansoddiad cyflenwad agregau a (ii) argaeledd ac addasrwydd agregau cynradd i fodloni'r galw a (iii) esboniad o'r broses.</p> <p>Cytunwyd i anfon rhagair ddrafft ar gyfer y papur materion at aelodau'r Is-Bwyllgor DTRh.</p>	<p><b>SB</b></p>
<p><b>5. <u>Ymgynghoriad Cyhoeddus – Rhaglen Ddrafft</u></b></p>	
<p>Cytunwyd y dylai'r papur materion ddisgrifio'r <b>gwahaniaeth rhwng</b> IMAECA / EMAADS a darparu cyswllt i'r wefan (crynodeb gweithredol). Dylid cyfeirio hefyd at ffigur agregau MTAN a pham fod yna gymaint o alw. Cydnabuwyd bod angen archwilio'r ffigur o 5 tunnelli y pen y cyfeiriwyd ato yn adroddiad Arup cyn ei gynnwys yn yr adroddiad.</p>	<p><b>SB</b></p>
<p>Awgrymwyd y dylai lefel yr ymarfer ymgynghori fod yr un peth â'r lefel ar gyfer MTAN 1.</p>	<p><b>SB</b></p>
<p>SEA – bydd SB yn cael amcangyfrifon i ymgynghorwyr wneud hyn. Bydd y rheoliadau'n cael eu gwirio i benderfynu ar y camau/proses i'w cymryd.</p>	
<p>Cwestiynwyd y cyfnod o bythefnos ar gyfer dadansoddi'r ymateb i'r ymarfer ymgynghori. Tybiwyd y byddai hyn yn lleiafswm o 4 wythnos.</p>	
<p>Cytunwyd y dylai cynulleidfa'r ymarfer ymgynghori cyhoeddus fod yn awdurdodau unedol ac <u>nid</u> cynghorau cymunedol.</p>	
<p>Trafodwyd y buddion o sefydlu gwefan ar gyfer y Gweithgor a chytunodd SB i archwilio'r gost/ddarpariaeth.</p>	<p><b>SB</b> <b>MH</b></p>
<p>Cadarnhaodd MH y dylid cysylltu â RJ er mwyn drafftio'r rhagair yn Gymraeg ac yn Saesneg.</p>	
<p>Cwestiynwyd yr angen am fforymau ac, o ystyried adnoddau staff prin, cytunwyd i ohirio'r ystyriaeth hon er mwyn aros am yr atebion a fydd yn dod fel rhan o'r ymgynghoriad.</p>	
<p>Awgrymodd MH y dylai unrhyw ddogfen ymateb/sylwadau fod yn gyfle i roi barn yn rhydd yn hytrach na chynnwys cwestiynau.</p>	<p><b>SB</b></p>
<p>Nodwyd bod angen rhifau i baragraffau'r papur materion.</p>	
<p>Cynigiodd TG yn hael iawn i ariannu cost cyfalaf gwefan y Gweithgor. SB / MH i drafod ymhellach.</p>	<p><b>SB / MH</b></p>

<p><b>6. <u>Protocol IMAECA</u></b></p> <p>Cytunwyd i orfodi lwfans cyffredinol o 1 fel rhan o'r protocol. Adroddir ar hyn yng nghyfarfod nesaf y Gweithgor. Nodwyd yr anhawster o ddod i gonsensws ar y mater ond roedd raid i LICC fod yn ymarferol.</p> <p>Cytunwyd y byddai SB yn cylchredeg y protocol gyda'r cofnodion unwaith i SM ei ddiwygio.</p> <p>Gwahoddodd SM bawb a oedd yn bresennol a oedd â diddordeb mewn gweld y teclyn IMAECA, yn enwedig y gwahaniaethau a gynhrychir gan y lwfansau gwahanol, i swyddfeydd LICC. Dyddiad i'w drefnu.</p> <p><b>7. <u>UFA</u></b></p> <p>(i) SDPW – Polisi Cynllunio ar gyfer Mwynau.</p> <p>Ymgynghori ar yr atodiadau gan gynnwys darparu agregau.</p> <p>Cadarnhaodd SM fod hwn wedi ei gyhoeddi'n ddiweddar a bod rhai o fentrau 'newydd' MTAN 1 wedi eu cyflwyno yn y ddogfen ymgynghori. Yn arbennig o sylweddol oedd y banc tir 10 mlynedd ar gyfer creigiau mâl.</p> <p><b>8. <u>Dyddiad y cyfarfod nesaf</u></b></p> <p>I'w drefnu ar gyfer Hydref/Tachwedd 2005 yn y Ganolfan Dyfeisgarwch, Pen-y-bont ar Ogwr.</p>	<p><b>SB / SM</b></p> <p><b>SM</b></p>
---	--